



# PREGUNTAS FRECUENTES

## UN MANUAL PARA LOS FACILITADORES DE EL PLAN DE DIOS PARA UN MATRIMONIO LLENO DE ALEGRÍA

Este folleto está dividido temáticamente de la siguiente manera:

1. La Teología del Cuerpo en general. . . . .	3
2. Preguntas acerca de la autoridad de la Iglesia . . . . .	5
3. Matrimonio/divorcio/anulación. . . . .	7
4. Castidad pre-matrimonial . . . . .	9
5. Castidad conyugal. . . . .	10
6. Anticoncepción . . . . .	12
7. Tecnologías de la reproducción. . . . .	15
8. Homosexualidad . . . . .	17
9. Celibato . . . . .	19

Las respuestas son presentadas en forma de esquema --a continuación de un punto-- y comienzan con una palabra o frase en negrilla, para ayudar a memorizar los conceptos que deben establecerse. Estas respuestas no responden completamente las preguntas de la gente, precisamente porque esta manera de presentarlas implica que las mismas no son para ser leídas a la audiencia, sino que tienen por objeto constituir un esquema al cual usted, el maestro, debe añadir el contenido apropiado.

Todas las respuestas han sido obtenidas del libro *Buena Nueva sobre sexo y matrimonio: Respuestas a tus preguntas honestas sobre la doctrina católica*, edición revisada por Christopher West (Ascension Press, 2007). Los números remiten a las páginas de ese libro para un ulterior estudio y como referencia.

### **Indicaciones generales para responder a las preguntas:**

- Infórmele a la gente desde el comienzo que el formato actual no permite la elaboración de respuestas exhaustivas a las preguntas, pero que usted le complace ofrecer algo que ellos tengan “para pensar”.
- Quizás usted también quiera informar desde un principio que no tiene la respuesta a todas las preguntas, pero que se sentirá complacido de dirigirlos a los recursos u organizaciones que sí podrían responderlas.
- No invente las respuestas. Tenga la humildad de confesar, cuando ello ocurra, que usted no es capaz de responder a ciertas preguntas. A continuación, ofrézcale a la gente un recurso que le responda sus preguntas.

- Si la persona que pregunta se comporta de forma agresiva o conflictiva, pregunte su nombre y úselo al responder la pregunta. “Gracias por esa pregunta, Guillermo. Me doy cuenta qué es lo que lo motiva y te aseguro que estoy consciente de lo mucho que este tema te está afectando. Permíteme darte algo para pensar.” Ello contribuye a disipar cualquier percepción de que uno es un adversario.
- *De alguna manera siempre afirme a la persona que formula la pregunta.* Aún en el caso de una persona que esté desafiando la doctrina de la Iglesia, a menudo hay algún elemento de verdad que debe ser afirmado. Por ejemplo, a la base de la ansiedad en torno a la pregunta acerca de la ordenación de las mujeres está la verdad de que las mujeres han sido discriminadas injustamente a través de la historia. Afirme esa verdad, y luego demuestre con lógica y sensibilidad el “porqué” que se encuentra a la base del “qué” de la doctrina de la Iglesia.
- *Discierna la raíz de la pregunta.* Algunas veces las preguntas que se hacen son ya preguntas “de raíz”. En otras palabras, no hay nada más a la base de las mismas, no existe ningún otro tema más profundo “por debajo” de este tipo de preguntas. Por ejemplo, a la base de las preguntas acerca de la autoridad de la Iglesia, está la pregunta acerca de la “verdad objetiva”. ¿Existe tal cosa y cómo podemos saberlo con certeza? No desestime las preguntas que la gente está preguntando, sino que ayúdela a que sé de cuenta realmente de cuál es el tema en cuestión. También puede ser importante pedir la oportunidad de tratar las preguntas “más profundas” fuera de un contexto formal. Ello permitirá tener más tiempo para explorar los temas relevantes con la persona que ha formulado la pregunta.
- *Si hacen preguntas que parecen ser hostiles, ¿cómo respondo?* Primero, usted querrá darse cuenta si esta persona simplemente siente mucha curiosidad y está muy ansiosa de que le respondan su pregunta, o si de hecho la persona se siente amenazada y comienza a volverse agresiva, particularmente si se trata de algún asunto que posiblemente le cause bochorno o enojo. La lección que hay que aprender aquí es aquella de que cuando usted “acorrarla a un león en una esquina”, querrá asegurarse de que el león tenga una salida, porque si no, lo va a embestir a usted. Por ejemplo, José pregunta: “¿Qué quiere decir usted con eso de que todo acto conyugal debe estar abierto a la posibilidad de una vida?” Su respuesta sería: “Gracias, José, por tu pregunta. No quiero que sientas que eres el único que no entiende esta pregunta tan importante. La verdad es que de hecho sólo un pequeño porcentaje de los católicos saben que el acto conyugal debe quedar abierto a la posibilidad de una nueva vida, todas y cada una de las veces que los esposos se involucran en él. Sin embargo, una vez aclarado esto, permíteme tratar este tema con más profundidad.” Aquí usted está tratando de mitigar los sentimientos de vergüenza que José pueda tener al preguntar algo que él pudiera creer que es muy simplista o algo con lo que él pudiera no estar de acuerdo, y que, por ello, reacciona con agresividad. En cierto sentido, usted le ha dado una salida, pero al mismo tiempo ha logrado el objetivo de catequizarlo un poquito más acerca de una verdad en particular. En esta época hipersensible en la cual

nos ha tocado vivir, el modo de transmitir un mensaje es casi tan importante como el mensaje mismo. Estamos, como dice San Pablo, convirtiéndonos en todas las cosas para todos los hombres a causa del Evangelio—sin embargo, no estamos transigiendo con la verdad. Simplemente estamos pensando de forma estratégica en cuál es la mejor manera de dirigirnos a una persona en una situación dada—siempre deseando, empero, continuar con caridad avivando el fuego de una conversión más profunda.

- Si bien es cierto que la preparación al matrimonio, estrictamente hablando, no es una forma de apologética, el hecho es que las personas se acercan con preguntas, a veces no precisamente motivados por la caridad o por la curiosidad, sino con actitud de duda o aún de hostilidad hacia lo que creemos como católicos. A continuación presentamos una guía que será útil para contestar preguntas con la esperanza, no sólo de que la respuesta sea inteligente, sino también de lograr convencer a la persona que busca la verdad.

### ***1. ESCUCHE ATENTAMENTE E IDENTIFIQUE CON CLARIDAD LA OBJECCIÓN***

¿Cuál es de verdad la objeción que nos han presentado? A menudo, discutimos un punto que en realidad no es la objeción que nos han presentado, sino nuestro argumento favorito. Por consiguiente, es importante ser capaz de responder la objeción que de hecho ha sido presentada.

### ***2. REPITA LA OBJECCIÓN***

Usted debe hacerlo por varias razones. Primero, debe asegurarse de que usted ha entendido la objeción presentada. Segundo, debe hacerlo para ser justo. Usted quiere que la objeción sea lo más clara y contundente posible. Tercero, debe hacerlo, para establecer su propia credibilidad. Y finalmente, debe hacerlo, para relacionarse correctamente con la persona que ha presentado la objeción. Ahora todos saben que usted realmente entiende la posición del que ha presentado la objeción.

### ***3. CLARIFIQUE LOS TÉRMINOS***

Muchas veces la persona que presenta una objeción no comprende claramente la doctrina católica. Antes de que pueda explicar la importancia de la doctrina, usted debe corregir cualquier malentendido.

### ***4. PRESENTE SU RESPUESTA***

Muestre la evidencia fundamental de las Escrituras y la Tradición que apoya la doctrina católica. Además, muestre cómo la doctrina de la Iglesia ha permanecido inmutable.

### ***5. RESPONDA LAS OBJECIONES SECUNDARIAS***

Utilice los mismos pasos apenas mencionados para responder a cualquier objeción ulterior que la persona pueda tener.

## 1. LA TEOLOGÍA DEL CUERPO EN GENERAL:

1. Soy soltero. ¿Qué me enseña la teología del cuerpo (TdC) acerca de mi estado de vida? ¿Acaso no es también una vocación el permanecer soltero? (Cf. 170)

- **Afirmación.** Reconozca que la Iglesia no ha realizado la mejor labor en cuanto a intentar llegarles a los solteros y es fácil para ellos sentirse “abandonados” en la parroquia, etc.
- **Circunstancias/elección.** Distinga entre ser soltero debido a las circunstancias y el elegir ser soltero.
- **Detenida.** Aún en el caso de que una persona sea soltera debido a las circunstancias, ello no implica que la vida permanezca “detenida”.
- **Don nupcial.** Las distintas maneras en que una persona soltera se convierte en un don sincero de sí misma a los demás (la familia, los amigos, la comunidad, la parroquia, el lugar de trabajo, etc.), esa persona está viviendo el “significado nupcial del cuerpo”.
- **Verdadero matrimonio.** El verdadero matrimonio nos espera en el cielo, y todo el mundo está invitado, sin importar el estado de vida o las circunstancias aquí en la tierra.
- **Por consiguiente,** nadie debe pensar que su vida carece de sentido al no tener un cónyuge. La aceptación de este don y el entregarnos a Cristo es la manera en que respondemos al llamado que todos tenemos al amor nupcial, ya sea que estemos casados o no.

2. ¿Por qué no he escuchado hablar antes acerca de la TdC? (Cf. 68).

- **Afirmación.** Reconozca que la mayoría de las personas no han escuchado hablar antes acerca de esta hermosa visión ...,
- **Chorrito.** Este tipo de enseñanza siempre ha tenido el efecto de una especie de “chorrito” lento en la Iglesia, aunque de hecho en este caso ello ha ocurrido mucho más rápido de lo normal.
- **Crisis.** Esta situación se debe en parte a la crisis actual en la educación católica. La gente teme hablar acerca de las doctrinas “difíciles” de la Iglesia.
- **Desafío.** Asumamos la responsabilidad de difundir este mensaje nosotros mismos ...

3. ¿Qué nivel de autoridad tiene la TdC?

- **Raíz.** Discierna si la verdadera pregunta es: “¿Tengo que creer esto?”
- **Autoridad.** Las 129 audiencias de los miércoles ocupan un bajo nivel en las “gradadas” de la autoridad papal; a pesar de ello, se ubican bajo el Magisterio de la Iglesia, al cual nosotros, como católicos, debemos nuestro asentimiento religioso.
- **Experiencia.** Los argumentos del Papa en la TdC no son principalmente argumentos de autoridad. Sus argumentos tienen autoridad en la medida en que sus reflexiones se basan en las Sagradas Escrituras. Además, el Santo Padre quiere apelar a la experiencia humana. Nos está preguntado: ¿Suena verdadero o no este mensaje en lo más profundo de nuestro interior?
- **Doctrina/teología.** La TdC no está presentando nuevas doctrinas, sino que nos está ofreciendo un sistema teológico para comprender la doctrina. Puede ser que a usted le guste o no este método teológico, pero la doctrina en sí misma (la ética sexual de la Iglesia, *Humanae vitae*) es presentada con autoridad.

#### 4. ¿Cómo fue que al Papa se le ocurrió todo esto?

- **Trasfondo.** Haga un recuento de la biografía de Wojtyla cuando era joven bajo el nazismo y el comunismo—la degradación que le rodeaba le obligó a buscar respuestas profundas a las preguntas más difíciles de la vida. A él le atraían las preguntas acerca de “la persona humana” y llegó a la conclusión de que en el corazón de la cultura se encuentra la relación entre el hombre y la mujer.
- **Parejas.** Como era un profesor universitario muy popular, Wojtyla desempeñó una extensa labor con cientos de parejas de novios, de parejas comprometidas para casarse y de matrimonios. Aconsejó a miles de personas que venían a confesarse. También reconoció, como sacerdote, el valor que tenía el socializar con los laicos, para entender los retos y las alegrías de las personas que vivían el matrimonio como una vocación.
- **Amor y responsabilidad.** Esta obra consiste en una reflexión filosófica en la cual Wojtyla explora las ideas acerca del amor humano y la sexualidad. Publicado en 1960, el libro proporciona una manera personalista de abordar la moral sexual.
- **Toda su vida** la pasó meditando sobre la pregunta: ¿qué significa ser una persona humana?

## 2. PREGUNTAS ACERCA DE LA AUTORIDAD DE LA IGLESIA

### 1. ¿Cómo puede un sacerdote anciano y célibe decirme algo acerca de la sexualidad? (Cf. 41)

- **Afirmación.** Es cierto que al principio luce extraño. Las personas casadas sí tienen un conocimiento especial acerca de la sexualidad. Sin embargo, el asumir que los sacerdotes no tienen nada que ofrecer sobre el tema sería análogo a pensar que un hombre que es ginecólogo no tiene nada que decirles a sus pacientes, que son mujeres, simplemente porque él no es una mujer.
- **Asunto a la raíz.** Refute la idea de que el celibato es un rechazo de la sexualidad, utilizando para ello todo lo que enseña la TdC. Reitere con firmeza que el celibato, cuando se entiende y se vive auténticamente, es una vivencia de la verdad más profunda de la sexualidad humana.
- **Juan Pablo II** fue capaz de hablar con tanta convicción acerca de la sexualidad, precisamente porque vivió la verdad plena de su propia sexualidad en una “total auto-donación” a su esposa, la Iglesia. También tuvo la ventaja de haberse beneficiado de las perspectivas de miles de parejas a las que aconsejó durante muchos años, así como la sabiduría que acumuló de su labor como confesor, por medio de la cual escuchó la miríada de problemas y asuntos que enfrentaban las parejas en la intimidad del confesionario.

### 2. La infalibilidad papal: qué es y qué no es. (Cf. 32-36)

- **Asunto a la raíz.** Queremos refutar la idea de que la doctrina de la Iglesia sólo compromete a la persona si el Papa habla de manera extraordinaria. Este argumento ha sido utilizado durante años, para decir que los matrimonios no tienen que seguir la *Humanae vitae*, porque la doctrina contenida en ella no ha sido propuesta de manera infalible. En vez de ello, tenemos que incluir en nuestro entendimiento de lo que debe ser aceptado por los católicos, la enseñanza “ordinaria” de la Iglesia, que se encuentra en la encíclicas, las cartas y las audiencias papales de los miércoles.
- **Extensión de Cristo.** Cristo prometió que su Iglesia enseñaría la verdad (cf. Juan 16:13). La infalibilidad es una extensión de Cristo, no una cualidad de la persona que es elegido papa. La infalibilidad pertenece al oficio (el cargo), no a la persona per se. La infalibilidad no significa que el papa sea impecable.
- **Dos maneras.** Las declaraciones ex cathedra (“desde la silla de Pedro”) constituyen la manera extraordinaria; y cuando el

Magisterio de la Iglesia concuerda de forma definitiva sobre materia de fe y moral, se trata de la manera ordinaria de transmitir la doctrina.

- **Todos los elementos de doctrina.** La infalibilidad se extiende a todos los elementos de la doctrina propuesta por el Magisterio, incluyendo la doctrina moral.
- **Lógica.** Sólo tiene sentido el que Dios haya establecido una autoridad infalible sobre la tierra, para dar a conocer su voluntad. Creemos que los autores de los cuatro evangelios no erraron cuando escribieron estos evangelios. ¿Por qué entonces no iba a continuar este carisma de la infalibilidad en la vida de la Iglesia en la persona del Vicario de Cristo? De otro modo, el determinar la verdad en los asuntos que tienen consecuencias eternas se convertiría en un juego de azar. El surgimiento de más de 20.000 confesiones protestantes desde la Reforma Protestante muestra lo que ocurre cuando no se reconoce una autoridad infalible. Esencialmente, la doctrina de la infalibilidad es como los muros de contención que se encuentran a ambos lados de una carretera, se trata de una protección ante lo negativo, no de una nueva inspiración, es decir, protege a la Iglesia de cometer errores en materia de fe y moral.

### 3. El escándalo en la Iglesia. (Cf. 34)

- **Afirmación.** A todos nos debe doler el escándalo en la Iglesia, pero no nos debería sorprender, si tenemos una visión realista de la naturaleza humana. La historia ha sido testigo de algunas cosas terribles que se han hecho en nombre de la Iglesia.
- **Trigo y cizaña.** Cristo eligió hombres pecadores para que fuesen sus más íntimos colaboradores (¡no tenía otra opción!). Uno de ellos lo traicionaría y otro lo negaría. Él mismo dijo que el trigo y la cizaña crecerían juntos dentro de la Iglesia hasta el fin de los tiempos.
- **Asunto a la raíz.** Aunque ciertamente hay escándalos en la Iglesia, ello no debe constituir un pretexto para que prestemos oídos sordos a la doctrina de la Iglesia. Esto último es, de hecho, la causa del escándalo en la Iglesia. El desoír la enseñanza de la Iglesia nos convierte, entonces, en parte del problema, en vez de ser una solución.
- **Ejemplo.** ¿Acaso cree usted que Mateo, Marcos, Lucas y Juan no pecaron? Desde luego que sí. Sin embargo, por la gracia de Dios, ellos fueron capaces también de transmitir el Evangelio sin error. ¿No es cierto?

### 3. MATRIMONIO/DIVORCIO/ANULACIÓN

#### 1. ¿Qué hace que un matrimonio sea válido o inválido? (Cf. 50)

- **No se trata de un truco mágico.** El matrimonio no es algo que le “ocurre” por arte de magia a una pareja, por estar simplemente de pie ante el altar. El matrimonio sólo se da si los novios se administran el sacramento el uno al otro.
- **Hay muchos factores** que determinan la validez o invalidez de un matrimonio, demasiado numerosos para detallar aquí (recomiende que lean el capítulo 3 de La Buena Nueva u otro libro sobre la anulación de Ascension Press – Annulments and the Catholic Church: Straight Answers to Tough Questions (Las anulaciones y la Iglesia Católica: respuestas claras a preguntas difíciles), de Edward Peters, J.D., J.C.D.).
- **Resumiendo.** Los novios no deben tener ningún impedimento, deben cumplir con la forma prescrita, deben tener la capacidad apropiada de intercambiar su consentimiento y de hacerlo libre e incondicionalmente, y deben comprometerse con aquello que constituye la intención de la Iglesia respecto del matrimonio (libertad, totalidad, fidelidad y fecundidad).

#### 2. ¿Qué es una anulación? (Cf. 50)

- **Afirmación.** Efectivamente, hay mucha confusión allá afuera acerca de este asunto.
- **No se trata de un divorcio católico.** El divorcio dice que usted estuvo casado antes, pero que ahora no lo está. La anulación (o lo que es el término más preciso: la declaración de nulidad) es una declaración oficial por parte de la Iglesia de que, a pesar de las apariencias, nunca tuvo lugar un matrimonio válido.
- **El divorcio es imposible.** Nada bajo el sol, excepto la muerte, puede ponerle fin a un matrimonio válido y consumado entre cristianos. Más que enseñar que el divorcio está mal, la Iglesia enseña que el divorcio es imposible.
- **Los hijos no son ilegítimos.** La legitimidad de los hijos no es afectada por una declaración de nulidad. El Derecho Canónico declara que los hijos que han nacido de un matrimonio que ha sido anulado siguen siendo legítimos (cf. c. 1137). Esos hijos no se convierten en ilegítimos, porque el carácter de ilegitimidad, en sentido estricto, está reservado para los hijos que nacen de una unión fuera del matrimonio.

#### 3. Es cruel negarles el matrimonio a personas que son permanentemente impotentes. (Cf. 54-57).



- **Afirmación.** Ciertamente ello parece ser un poco extraño. Todos sentimos lástima de una persona que ha sido lesionada físicamente y que, como resultado de ello, ha quedado incapaz de funcionar sexualmente. Pero no debemos dejar que nuestra reacción emocional a esta doctrina nuble el sano razonamiento.
- **Asunto a la raíz.** La dificultad con esta doctrina normalmente surge del hecho de que el mundo moderno ha separado la sexualidad de su inherente sentido matrimonial. La unión sexual es la expresión de la consumación del amor conyugal. Si la unión sexual es absolutamente imposible, también lo es el matrimonio.
- **Analogía de la ceguera.** La ceguera es una triste y desafortunada realidad. Pero la simpatía que se les debe tener a los ciegos no debe hacer que el estado les conceda licencias para conducir. La capacidad de ver es un pre-requisito para la conducción de un vehículo. De manera análoga, la capacidad de llevar a cabo la unión sexual es un pre-requisito para formar parte de una relación que se llama matrimonio. Así como usted tiene que ser capaz de cumplir con las responsabilidades y deberes que exige la conducción de un automóvil, usted también tiene que ser capaz de cumplir con las responsabilidades y deberes que exige el estado conyugal, entre los cuales está la relación sexual con su cónyuge.
- **Otros amores.** La impotencia sexual permanente no significa que las personas que la padecen sean incapaces de amar. Simplemente significa que son incapaces de cumplir con la vocación llamada matrimonio.

#### 4. CASTIDAD PRE-MATRIMONIAL

1. Esta bien tener relaciones sexuales si uno ama a la otra persona. (Cf. 66)

- **Afirmación.** Estamos de acuerdo. Pero, ¿qué significa amar a la otra persona sexualmente?
- **Lenguaje del cuerpo.** La relación sexual tiene el propósito de expresar el lenguaje del amor divino. Esa es la proposición fundamental cristiana. El amor de Dios es libre, total, fiel y fecundo. En ello consiste el compromiso matrimonial.
- **Estar listos para el matrimonio.** Si ésta es la clase de amor que ustedes quieren expresarse, entonces vayan a ver a un sacerdote. Están listos para casarse. Si no, no confundan el deseo de compartir el placer sexual con una definición plena y auténtica del amor.

## 2. ¿Hasta dónde puedo llegar sin llegar demasiado lejos? (Cf. 74-78)

- **Pregunta equivocada.** Esa pregunta expresa una manera legalista y minimalista de abordar la moral sexual. Las personas que de verdad se aman no están buscando la manera de “salirse con la suya”, logrando lo más posible sin llegar a “violiar las reglas”; sino que su propósito es amarse el uno al otro tan sinceramente como les sea posible
- **La pregunta verdadera** debe ser: “¿Qué significa amar?” Y: “¿qué más puedo hacer, qué más puedo sacrificar para amar sinceramente a esta persona?”
- **Trazar la línea.** El simplemente trazar una línea de demarcación no le hace justicia al corazón humano. Es posible estar solamente tomados de la mano, pero al mismo tiempo tener una mala intención.
- **Norma personalista.** Esa es la verdadera línea. Esa línea o principio de conducta declara que nunca se debe tratar a una persona como un medio para un fin. Lo opuesto al amor no es el “odio”, sino el usar a alguien como un objeto para el propio placer egoísta.
- **Tarea del alma.** Usted tiene que ser honesto consigo mismo y con sus motivos. Nadie puede hacer esa “tarea del alma” por usted simplemente dándole una lista de “síes” y de “noes”.

## 5. CASTIDAD CONYUGAL

### 1. ¿Por qué los esposos tienen que ser castos? ¿Acaso la espera no ha terminado? (Cf. 88).

- **Concepto equivocado.** La idea de que hemos sido llamados a ser castos hasta el matrimonio es un concepto equivocado. Si ese fuera el caso, los esposos no tendrían que amarse el uno al otro.
- **Castidad.** La castidad no es lo mismo que la abstinencia. La castidad es la virtud que ordena todos nuestros deseos sexuales hacia la verdad del amor.

### 2. Cuestiones delicadas en torno a la “estimulación erótica previa”. (Cf. 90-96)

[Nota: es muy importante poder interpretar a su audiencia cuando surgen esos asuntos tan delicados y sensibles. Es importante ejercer la discreción al elegir las palabras. Dependiendo del contexto, lo mejor para usted es remitir a las personas al libro La Buena Nueva, en vez de responder preguntas específicas y delicadas en público.]

- **Afirmación.** Esas preguntas son importantes y debemos comprenderlas. Gracias por tener el valor de preguntar.
- **Cuestiones delicadas.** Como se trata de cuestiones delicadas, sería mejor para mí remitirles al capítulo 5 del libro La Buena Nueva sobre el sexo y matrimonio.
- **Principio fundamental.** El principio fundamental aquí es que los actos que preparan a los esposos para la unión sexual normal deben ser buenos y amorosos. Pero los esposos deben tener cuidado de no traspasar la línea que separa el amor de la lujuria—que es el estar buscando meramente el placer por sí mismo a expensas del otro. La eyaculación del semen del hombre debe ser buscada solamente a través de la unión sexual normal.

### 3. El hacer las cosas según la moral destruye la espontaneidad. (Cf. 98)

- **Definir los términos.** La espontaneidad en este contexto usualmente significa abandonarse a la pasión del momento. Si esa “pasión” es lujuria, en ese caso, la doctrina de la Iglesia sí “destruirá su estilo de hacer las cosas”. La virtud, en cambio, nos llama a una espontaneidad mucho más enriquecedora y hermosa.
- **La espontaneidad del amor** es fruto de la virtud. Cuando la conversión continua del pecado de la lujuria al amor logra que el amor auténtico rebose como una pasión del corazón, entonces los esposos pueden y deben “abandonarse” a esa pasión de amor verdadero.
- **Analogía del piano.** Cualquiera puede sentarse ante un piano y “espontáneamente” golpear las teclas y producir un ruido sin sentido. Por otro lado, un pianista también puede “espontáneamente” tocar las teclas y producir una melodía que eleve nuestros corazones al cielo. Sin embargo, sabemos que la espontaneidad de esa música requiere toda una vida de esfuerzo, disciplina y sacrificio.

### 4. ¿Cómo se puede distinguir la línea que separa el amor de la lujuria en el matrimonio?

- **Afirmación.** A veces es difícil apreciar la diferencia. La línea puede ser muy fina.
- **Cita de Juan Pablo II:**

[Parafraseando] Debemos aprender con perseverancia y coherencia el significado de nuestro cuerpo y de nuestra sexualidad. Debemos aprender acerca de ello no sólo de manera abstracta (aunque ello también es necesario), sino, por encima de todo, por medio de las reacciones interiores de nuestro

propio “corazón”. Se trata de una “ciencia” que realmente no se puede aprender de los libros, porque aquí es cuestión de adquirir un profundo conocimiento de nuestra vida interior. En lo profundo de nuestro corazón aprendemos a distinguir lo que, por un lado, constituyen las grandes riquezas de la sexualidad humana y de la atracción sexual, y lo que, por el otro, sólo conlleva el signo de la lujuria. Y aunque estos movimientos interiores del corazón a veces se pueden confundir, hemos sido llamados por Cristo a adquirir una evaluación plena y madura. “Y debe añadirse que esta tarea se puede llevar a cabo y es verdaderamente digna del hombre” (Juan Pablo II, Audiencia General, 12 Nov 1980).

## 6. ANTICONCEPCIÓN

[Nota: es de suma importancia que usted pase tiempo de calidad puliendo sus respuestas a este asunto. Este tema es el “puñetazo noqueador” de toda la moral sexual. Si usted tiene éxito explicándolo, lo tendrá también en cualquier otra cosa que la Iglesia enseña acerca de la sexualidad humana.]

### 1. ¿Qué tiene de malo la anticoncepción? (Cf. 109)

- **Afirmación.** Amontone muchas afirmaciones para aquellas personas que tienen preguntas sobre este tema. “Sí, María, me identifico totalmente. Al principio, sí luce muy extraño, ¿no es cierto? Quiero decir, tal parece que la iglesia simplemente les está negando a la gente una conveniencia moderna. ¿Cuál es el problema? Démosle una mirada más profunda a este tema ...”
- **Defina los términos:** (Cf. 114-115) control de la natalidad, control artificial de la natalidad, anticoncepción, anticoncepción artificial. La Iglesia no se opone al “control de los nacimientos”. Ni tampoco se opone a todas las cosas que son “artificiales” (ello haría que el vestir ropa de poliéster fuese inmoral). La Iglesia se opone a aquellos métodos de control de los nacimientos que son “anticonceptivos”, es decir, que impiden el potencial procreador de un acto conyugal determinado.
- **¿Por qué?** Porque el volver el acto sexual completamente estéril cambia radicalmente el sentido y el significado de ese acto, de la relación entre los esposos y de la relación de los esposos con Dios. La anticoncepción constituye un acto de “violencia” contra la creación de Dios y contra la integridad física y espiritual de los esposos. Si los esposos eligen involucrarse en la unión sexual, deben hacerlo respetando el diseño de Dios respecto de ese acto.
- **Votos matrimoniales.** El cuerpo posee un lenguaje cuyo propósito es expresar los votos matrimoniales, y una de las cosas que usted promete ante el altar es “recibir amorosamente a los hijos que Dios da”. El convertir el acto conyugal en un acto estéril convierte el “sí” del voto matrimonial en un “no”.

- **Signo falso.** El acto sexual anticonceptivo no es un acto de amor que constituya una imagen el amor divino. Convierte a los esposos en un signo contrario al amor de Dios que es dador de vida y en una especie de “anti-sacramento” del amor de Cristo por su Iglesia.

## 2. La diferencia entre la anticoncepción y la PNF. (Cf. 114-117)

- **Clarifique.** La verdadera pregunta es cuál es la diferencia entre el que usted mismo haga que el acto sexual se vuelva estéril y el simplemente esperar a que éste sea naturalmente estéril.
- **Analogía de la eutanasia.** A lo cual respondo, ¿cuál es la diferencia entre matar a mi abuela y simplemente esperar a que se muera de forma natural?
- **En breve.** Si usted puede entender la diferencia entre la eutanasia y la muerte natural, podrá entonces entender la diferencia entre la anticoncepción y la planificación natural de la familia (PNF).
- **Igual diferencia.** En ambos casos la segunda opción es un acto divino; mientras que en la primera usted toma el poder sobre la vida en sus propias manos e intenta “hacerse Dios”. ¿Acaso no fue esa la tentación original en el Jardín del Edén?

[Nota: Durante los diez años que he estado intentando elaborar una explicación de dicha diferencia, que sea convincente y fácil de entender, nada me ha dado mejores resultados que el “matar a mi abuela v. esperar a que se muera de forma natural”. Véase la charla 7 en mi serie de vídeos *Creados y redimidos*, para ver cómo explico este tema virtualmente en forma de “demostración completa”.]

## 3. ¿Cuáles son los graves motivos que justifican el uso de la PNF para espaciar los nacimientos de los hijos? (Cf. 118)

- **Evite los extremos.** Algunos creen equivocadamente que sólo los más graves motivos, como una enfermedad mortal o la extrema pobreza, justificarían el espaciar los nacimientos de los hijos. Otros creen que prácticamente cualquier razón lo justifica.
- **Evitar el egoísmo.** La iglesia enseña que los padres tiene el deber de “asegurarse de que su deseo [de espaciar los nacimientos] no esté motivado por el egoísmo” (Catecismo, no. 2368). Esa es esencialmente la respuesta.

- **Algunos motivos.** Entre los justos motivos se pueden incluir los económicos (dificultades en alimentar a los hijos que ya se tienen, o el quedarse sin empleo, etc.), los físicos (preocupaciones legítimas de salud), emocionales (ya tienen 5 hijos menores de 6 años y necesitan un descanso).
4. **¿Es moralmente aceptable tomar la píldora por razones médicas? (Cf. 128)**
- **Principio a seguir.** Los procedimientos médicos que causan esterilidad no son en sí mismos inmorales (v.gr., la histerectomía, la extirpación de testículos cancerosos), siempre y cuando la esterilidad que dichos procedimientos causan no sea directamente querida ni sea fuente de regocijo como tal.
  - **Métodos abortivos.** Lo mismo aplicaría a la píldora anti-ovulatoria. Sin embargo, esta píldora a veces tiene efectos abortivos. Una esposa que esté tomando la píldora anticonceptiva por motivos médicos, tiene que abstenerse completamente de las relaciones conyugales para evitar el peligro de un aborto, aún hasta cierto tiempo después de dejar de tomarla, según le informe un buen médico, debido a que todavía permanecen en el cuerpo de ella los químicos de ese fármaco.
  - **Alternativas a la píldora.** La buena noticia es que existen alternativas médicas a la píldora (recomiende ponerse en contacto con el Instituto Pablo VI para el Estudio de la Reproducción Humana).
5. **Ya me he hecho la vasectomía (o la ligadura de trompas). ¿Qué debo hacer? (Cf. 132)**
- **Afirmación.** No existe el pecado que no pueda ser perdonado, excepto el negarse a admitir que necesitamos ser perdonados. Vaya a confesarse con un sacerdote que comprende y defiende la doctrina de la Iglesia y ¡tenga confianza en la misericordia de Dios!
  - **Mal moral y mal físico.** Se debe distinguir entre los dos. Si me corto un brazo, hay dos males involucrados: el mal moral (mutilar mi cuerpo) y el mal físico (ahora estoy sin un brazo). Si me arrepiento y me confieso sinceramente, el mal moral desaparece, pero el mal físico todavía permanece.
  - **Restauración.** Si fuera posible restaurar mi brazo (mi fertilidad por medio de una operación que la revierta), debería hacerlo. Pero puede ser que no sea posible.
  - **Libro.** Recomendamos el libro de testimonios *Sterilization Reversal: A Generous Act of Love (Inversión de la esterilización: un generoso acto de amor)*, publicado por One More Soul.

## 7. TECNOLOGÍAS DE LA REPRODUCCIÓN

### 1. ¿Qué enseña la Iglesia acerca de las tecnologías de la reproducción? (Cf. 136-142)

- **El otro lado** de la doctrina de la Iglesia en *Humanae vitae* es el documento *Donum vitae*. Hay una inseparable conexión entre la sexualidad humana y los bebés. El propósito de la anticoncepción es tener relaciones sexuales, pero divorciándolas de los bebés. El propósito de algunas tecnologías de la reproducción es tener bebés, pero divorciándolos de las relaciones sexuales.
- **En breve:** Si una tecnología o procedimiento ayuda al acto conyugal a lograr su fin natural, ello puede ser encomiable. Pero si reemplaza el acto conyugal como medio a través del cual un hijo es concebido, entonces es inmoral.
- **Medios y fines.** Aquí estamos tratando el asunto de un fin bueno (el deseo de tener un hijo), pero utilizando para ello un medio malo (el producir un hijo prescindiendo de la unión conyugal). El fin nunca justifica los medios (Cf. Catecismo de la Iglesia Católica, 2373-2379).

### 2. La Iglesia es cruel al negarle a un matrimonio el derecho a tener un hijo (Cf. 144)

- **Afirmación.** El deseo de tener hijos no podría ser más natural. El dolor que causa la infertilidad no debe ser subestimado.
- **No es un derecho.** Nadie tiene un “derecho” a tener un hijo. Un hijo es un don de Dios y no puede ser exigido.
- **El derecho de los esposos.** El único derecho que tienen los esposos es al acto conyugal. Ellos son libres de optimizar sus probabilidades de concebir un hijo por medio de ese acto y aquí la tecnología puede ayudarlos. Pero el que de esa unión conyugal surja una nueva vida debe ser dejado en manos de Dios, el Señor y Dador de Vida.
- **Los derechos de los hijos.** Si tenemos que hablar de “derechos”, debemos reconocer que los hijos tienen el derecho a ser concebidos por medio de un acto de amor mutuo de sus padres.

### 3. ¿Es moralmente aceptable que un hombre se masturbe para suministrar una muestra de semen para efecto de saber su conteo de semen? (Cf. 146)

- **Medios y fines.** Buen fin, pero mal medio. La masturbación es un acto intrínsecamente desordenado, lo cual significa que nada lo puede justificar.



- **Otros medios.** Hay otros medios de obtener una muestra del semen de un acto conyugal completo.
4. **Ya tenemos un hijo de la fecundación in vitro. ¿Qué hacemos ahora?** (Cf. 147)
- **Afirmación.** Toda vida humana es un tesoro del cielo, ya sea que el hijo haya sido concebido o no según la voluntad de Dios. Reciban y traten al niño como el tesoro que es.
  - **Confiar en la misericordia de Dios.** No hay nada que está más allá del alcance del amor redentor y sanador de Dios. Sólo tenemos que confiar en ese amor y admitir que nos hemos apartado de los caminos de Dios, para tomar los nuestros.
  - **Confesión.** Busquen a un sacerdote que los comprenda y confíen plenamente en la misericordia de Dios.

## 8. HOMOSEXUALIDAD

1. **¿Qué luz arroja la Teología del Cuerpo sobre la homosexualidad?** (Cf. 151)
- **El cuerpo revela a la persona.** Esta verdad fundamental demuestra que, así como el cuerpo está claramente orientado hacia el sexo opuesto, así también lo está la persona en su nivel más profundo.
  - **Desconexión.** Puede ser que algunas personas estén desconectadas de esa dimensión interior suya más profunda, pero la orientación hacia el “otro” permanece en el nivel más profundo de la persona.
  - **“Re-orientación” sexual.** Todos estamos sexualmente desorientados de una manera u otra, debido a los efectos del pecado original. La atracción hacia personas del mismo sexo es sólo una manifestación de un problema humano universal. La redención de la sexualidad es ofrecida a cada uno y a todos como una posibilidad viviente. Con la ayuda de Cristo, todos, sin importar cuáles sean nuestras distorsiones, podemos pedir que el plan de Dios se cumpla en nuestras vidas. (Cf. 154-156).
2. **¿Qué hay de malo con que dos personas del mismo sexo se amen?** (Cf. 152)
- **Nada,** pero, ¿qué significa que dos hombres o dos mujeres se amen? ¿Es la masturbación mutua un acto de amor?



- **Asunto a la raíz.** ¿Qué significa amar a alguien sexualmente? La proposición fundamental de la TdC es que el “lenguaje del amor sexual” ha sido impreso en nuestros cuerpos masculinos y femeninos, con el propósito de expresar el amor de Dios, que es libre, total, fiel y fecundo. ¿Tiene la actividad homosexual estas características?
  - **Otro asunto a la raíz** (para aquellos que todavía objetan). ¿Somos nosotros los que determinamos la realidad? ¿Acaso somos libres de “comer del árbol del conocimiento del bien y del mal”?
3. ¿Por qué Dios hizo gente así y luego le dice que no puede vivir así? (Cf. 154)
- **Problema a la raíz.** Necesitamos comprender que vivimos en un mundo caído. Toda la creación ha sido afectada por el pecado original. Dios creó un orden original que era “muy bueno”, pero el pecado del ser humano lo ha distorsionado.
  - **Las palabras de Jesús** a los fariseos pueden aplicarse a la homosexualidad también: “En el principio no fue así”. La homosexualidad no forma parte del orden original creado por Dios ni de Su plan para la vida humana.
  - **¿Es algo biológico?** Aún en el caso de que la ciencia probase de que existe un “gen homosexual” o algo parecido, ello no demostraría que “Dios me hizo así”. Toda la biología ha recibido el impacto negativo de la Caída. Se dice que el alcoholismo tiene su raíz en la biología. ¿Significa ello que la única manera que la persona afectada puede ser feliz es dándose tragos?
4. Conozco a una pareja de homosexuales que se aman mucho. Veo cómo cuidan el uno del otro y de sus hijos. Me niego a creer que estén viviendo en pecado. (Cf. 157)
- **Afirmación.** Estoy seguro que el amor que se tienen el uno al otro y el que les tienen a sus hijos es genuino de muchas maneras. Pero ello no significa que todo lo que hacen en su relación sea bueno y basado en el amor.
  - **El reconocer la bondad** de algunos aspectos de una relación no significa que toda la relación es necesariamente buena. Cualquier erotismo en su relación sólo puede estar fundado en un entendimiento equivocado de quiénes son ellos como hombres o como mujeres.

## 9. CELIBATO

### 1. Si la Iglesia enfatiza tanto el matrimonio, ¿por qué promueve el celibato? (Cf. 164)

- **Afirmación.** Sí parece extraño al principio. Pero una observación más profunda nos revela que lo que la Iglesia entiende por el celibato fluye directamente de lo que ella entiende por el matrimonio.
- **Prefiguración.** El propósito del matrimonio es ser una prefiguración terrenal de las “Bodas del Cordero”, la unión eterna entre Cristo y la Iglesia que nos espera en el cielo.
- **No habrá matrimonios en el cielo.** Cuando Jesús dice eso, está señalando el hecho de que el matrimonio en la tierra alcanzará su plenitud en el matrimonio del cielo.
- **Para el Reino.** En Mateo 19, Cristo llama a algunos a “esquivar” el sacramento del matrimonio, para dedicarse por entero a aquel matrimonio que es el único que puede satisfacer plenamente: el matrimonio de Cristo y la Iglesia. Se trata del celibato, no por el celibato mismo, sino por causa del Reino.
- **No se trata de rechazar la sexualidad,** sino de la vivencia del propósito y sentido más importante y profundo de haber sido creados hombres y mujeres y del llamado que Dios nos ha hecho a estar unidos: dirigir nuestra atención hacia la unión entre Cristo y la Iglesia.

### 2. ¿La Iglesia todavía enseña que el celibato es una vocación superior a la del matrimonio? (Cf. 165)

- **Afirmación.** Ha habido muchos malentendidos acerca de la enseñanza de San Pablo de que el que se casa hace bien, pero que el que no se casa hace mejor (cf. 1 Co 7:38). El matrimonio no es una vocación de “segunda clase”. Ni tampoco es sólo para aquellos que “no pueden” con el celibato.
- **La TdC de Juan Pablo II** denunció con firmeza cualquier interpretación de esas palabras que implicaran un desprecio o infravaloración del matrimonio.
- **El valor del matrimonio** determina el valor del celibato. El valor de un sacrificio se determina por medio del valor de aquello que la persona sacrifica (una persona que no fuma no tendría ningún mérito en dejar de fumar durante la Cuaresma). Si el matrimonio fuera “malo”, todos los cristianos tendrían el llamado de renunciar a él.

- **Distinción entre lo objetivo y lo subjetivo.** ¿Qué cosa es mejor el cielo o la tierra? El celibato es “mejor” en virtud de su objeto, se trata de elegir el matrimonio celestial. Desde el punto de vista subjetivo, la mejor vocación para usted es aquella a la cual Dios le ha llamado.

### 3. ¿Por qué a los sacerdotes católicos no se les permite contraer matrimonio? (Cf. 166)

- **A algunos sí.** A los que pertenecemos al rito latín, a menudo se nos olvida que las iglesias católicas del rito oriental tienen sacerdotes casados. Y son tan católicos como los sacerdotes del rito latín. La elección de sus sacerdotes entre hombres que han abrazado el celibato por causa del Reino, es una disciplina del rito latín o romano de la Iglesia.
- **Simbolismo importante.** Es cierto que no es esencial el que un sacerdote sea célibe, sin embargo, el sacerdocio célibe posee un importante valor simbólico en cuanto a que es imagen de Cristo, quien fue célibe él mismo. Cristo no se casó con una mujer determinada, porque él vino a “entregar su cuerpo” por toda la humanidad, por su Esposa, la Iglesia.
- **Libre decisión.** La vocación al celibato, como la vocación al matrimonio, debe fluir siempre de una decisión libre. La Iglesia no obliga a nadie a ser célibe. Es parte de la disciplina de la Iglesia Romana el escoger a sus sacerdotes entre aquellos hombres que libremente han elegido ser célibes como su vocación y estado de vida.

### 4. ¿Por qué las mujeres no pueden ser sacerdotes? (Cf. 168)

- **Afirmación.** Todos debemos esforzarnos en superar todas las exageraciones de las diferencias entre los sexos, que han sido utilizadas para favorecer a los hombres y oprimir a las mujeres. Pero, en última instancia, sí hay importantes diferencias que permanecen. Los hombres y las mujeres simplemente no son intercambiables.
- **Cuando la diferencia sí importa.** ¿Qué es aquello que una mujer puede hacer pero un hombre no? Quedar embarazada y dar a luz. ¿Qué es aquello que un hombre puede ser pero una mujer no? Ser padre de un hijo. Aquí es donde la diferencia sexual es realmente importante.
- **No se trata de elegir una carrera.** Las mujeres tienen razón cuando insisten en que ellas pueden ser médicas, abogadas, políticas y astronautas – esas cosas que tradicionalmente los hombres les han negado. Pero el sacerdocio no es cuestión de elegir una carrera. Se trata de una paternidad espiritual y para

ser capaz de ser padre en el espíritu, usted tiene que ser capaz de ser padre en la carne.

- **Unión eucarística del Esposo y la Esposa.** La Eucaristía es la consumación de un matrimonio místico. Efesios 5: la unión carnal del matrimonio es un gran misterio y se refiere a Cristo y a la Iglesia. La diferencia entre los sexos tiene su importancia precisamente aquí.
- **El sacerdote actúa en la persona del Esposo** al ofrecer el Cuerpo de Cristo, quien se ofrece por su Esposa, la Iglesia. El que una mujer intente conferir la Eucaristía cambia la relación totalmente. No se trataría de esposo a esposa, sino de esposa a esposa. Como en el caso de dos mujeres, no habría posibilidad de una verdadera comunión y tampoco la habría de una nueva vida.

#### 5. ¿Por qué José y María no tuvieron relaciones sexuales? (Cf. 171)

- **Refutar los mitos.** Las personas casadas a menudo tienen la impresión de que si ellos de verdad fueran santos, entonces no desearían tener relaciones sexuales o no las tendrían – al igual que María y José. Tenemos la idea de que como María y José no tuvieron relaciones sexuales, que entonces tiene que haber algo malo en las relaciones sexuales. ¡Eso es una equivocación!
- **Vocación excepcional.** María y José recibieron un llamado excepcional de unir las dos vocaciones cristianas en una sola. Recordemos que el celibato es una anticipación del matrimonio celestial. De manera que María y José recibieron la vocación de unir el matrimonio celestial y el matrimonio terrenal. La vocación de ellos unió el cielo y la tierra.
- **El fruto.** ¿Y cuál fue el fruto de su matrimonio? La unión del cielo y la tierra – Jesucristo, la Palabra hecha carne.